BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3486-11/20

Mostar: 07.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar postupajući po zahtjevu za povrat u prijašnje stanje ponuditelja „Mega-Roll" d.o.o. Gračanica, zastupan po punomoćniku Emiru Mehurić, odvjetniku iz Gračanice od 04.01.2021. godine, u postupku javne nabave – Nabava i ugradnja stolarije (prozora) na poslovnim prostorijama JU Direkcija regionalnih cesta TK, ugovornog tijela JU Direkcija regionalnih cesta Tuzlanskog kantona, na temelju članka 93. stavak (7) Zakona o javnim nabavama (Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), članka 97 stavak (2) i članka 98. stavak (3) i članka 210. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici ad hoc Vijeća IVb održanoj dana 07.01.2021. godine donio je

Z A K L J U Č A K

1. Zahtjev za povrat u prijašnje stanje se odbacuje.

O b r a z l o ž e n j e

Zainteresirani ponuditelj „Mega-Roll" d.o.o. Gračanica, zastupan po punomoćniku Emiru Mehurić, odvjetniku iz Gračanice (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva) je dana 04.01.2021. godine podnio Zahtjev za povrat u prijašnje stanje u vezi Zaključka Ureda za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar broj: JN2-03-07-1-3486-7/20 od 24.12.2020. godine donesenog u postupku javne nabave - Nabava i ugradnja stolarije (prozora) na poslovnim prostorijama JU Direkcija regionalnih cesta TK. Obavijest o nabavi broj: 997-7-1-82-3-91/20 objavljena na portalu javnih nabava dana 30.10.2020. godine, ugovornog tijela JU Direkcija regionalnih cesta Tuzlanskog kantona.

Podnositelj Zahtjeva u istom navodi sljedeće: „Od strane Ureda za Razmatranje žalbi BIH - Filijala/Podružnica Mostar donesen je Zaključak kojim se ODBACUJE žalba Mega-Roll do

Gračanica kao neuredna. U navedenom zaključku se navodi da se žalba odbacuje kao neuredna iz razloga što nije dostavljen dokaz o uplaćenim taksama. Naime dana 23.12.2020. godine „Mega-Roll" doo je platio takse na ime pokretanja žalbenog postupka i poslao Uredu za Razmatranje žalbi sa pozivom na broj zaključka, istina iste takse nisu plaćene u roku od tri dana kako je to zahtjevano od strane Ureda za razmatzranje žalbi, međutim iste su plaćene tri dana nakon isteka roka za plaćanje taksi. Naime „Mega-Roll" doo zbog kvara tokenu za plaćanje nije bio u mogućnosti da uplati takse na vrijeme, međutim kada se uzme u obzir činjenica da odmah nakon popravke tokena su plaćene takse jasno se može zaključiti da Mega-Roll doo je imao stvarnu namjeru da plati takse te je iste i platio, te poslao dokaze o plaćenim taksama.

Dokaz: Uplatnica na iznos od 500,00 KM
Uplatnica na iznos od 20,00 KM

Na temelju navedenog „Mega-Roll" doo ovim putem na temelju odredbi člana 94. Zakona o upravnom postupku BiH podnosi prijedlog za povraćaj u pređašnje stanje. Naime ukoliko se uzme u obzir činjenica daje „Mega-Roll" doo platio taksu 23.12.2020. godine može se zaključćiti da je ovaj prijedlog osnovan. Uzimajući u obzir da je Zaključak Ureda za razmatranje žalbi o odbacivnaju žalbe kao neurende donesen 24.12.2020. godine, nakon što uzme u razmatranje ovaj prijedlog jasno će se moći zaključtii da u spisu predmeta postoje dokazi o plaćenim taksama.
Iz gore iznesenih razloga predlažemo da se ovaj prijedlog za povraćaj u pređašnje stanje uvaži kao osnovan i opravdan te da Ured za razmaranje žalbi, Filijala/Podružnica Mostar donese Zaključak kojim se USVAJA prijedlog za povraćaj u pređašnje stanje "Mega-Roll doo Gračanica te se Zaključak Ureda za Razmatranje žalbi, Filijala/Podružnica Mostar stavlja Van snage i nastavlja se odlučivati po žalbi "Mega-Roll" doo izavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja JU Direkcija reginalnih cesta TK."

Uvidom u predmetni spis utvrđeno je da je ovo tijelo dana 02.12.2020. godine zaprimilo žalbu žalitelja „Mega Roll" d.o.o. Gračanica zastupanog po punomoćniku Emiru Mehurić, odvjetniku iz Gračanice izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 05-05-394-14/20 od 18.11.2020. godine u postupku javne nabave-Nabava i ugradnja stolarije (prozora) na poslovnim prostorijama JU Direkcija regionalnih cesta TK sa pratećom dokumentacijom dostavljenu od strane ugovornog tijela sukladno članku 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama.

Prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje predmetne žalbe, ovo tijelo je utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost i izjavljenost žalbe od strane ovlaštene osobe u skladu sa člnakom 109. Zakona o javnim nabavama.

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da je predmetna žalba nepotpuna u smislu članka 106. Zakona o javnim nabavama, te je svojim Zaključkom broj: JN2-03-07-1-3486-3/20 od 11.12.2020. godine naložilo žalitelju da uplati naknadu pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa člankom 108. Zakona o javnim nabavama. Predmetnim Zaključkom žalitelj je bio obavješten da će njegova žalba biti odbačena kao neuredna ukoliko ne izvrši traženu uplatu naknade pokretanja žalbenog postupka **u roku od tri dana** od dana prijema Zaključka.

Daljnim uvidom u predmetni spis utvrđeno je da je punomoćnik žalitelja, odvjetnik Emir Mehurić iz Gračanice dana 17.12.2020. godine zaprimio Zaključak ovog tijela broj: JN2-03-07-1-3486-3/20 od 11.12.2020. godine.

Dana 24.12.2020. godine ovo tijelo donosi Zaključak broj: JN2-03-07-1-3486-7/20 kojim je odbacilo žalbu ponuditelja „Mega Roll" d.o.o. Gračanica zastupanog po punomoćniku Emiru Mehurić, odvjetniku iz Gračanice izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 05-05-394-14/20 od 18.11.2020. godine u postupku javne nabave-Nabava i ugradnja stolarije (prozora) na poslovnim prostorijama JU Direkcija regionalnih cesta TK, kao neurednu. U navedenom Zaključku ovo tijelo je između ostalog navelo da je utvrdilo da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članka 105. Zakona o javnim nabavama. Navedenom odredbom propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu, a između ostalog i dokaz o uplaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obvezan uplatiti (članak 108. stavak (1) Zakona) u iznosima propisanim člankom 108. Zakona, te je propisana obveza Ureda za razmatranje žalbi da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu sukladno članku 108. stavak (3) Zakona. U konkretnom slučaju utvrđeno je da žalitelj nije u ostavljenom roku od 3 (tri) dana postupio po aktu broj: JN2-03-07-1-3486-3/20 od 11.12.2020. godine, a istom je dostavljen **dana 17.12.2020. godine**, odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM. Sukladno navedenom i odredbama članka 105. i 106. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Dana 29.12.2020. godine ovo tijelo zaprima uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka gdje ovo tijelo utvrđuje da je navedena uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena dana 23.12.2020. godine, dakle šest (6) dana od dana prijema Zaključka ovog tijela broj: JN2-03-07-1-3486-3/20 od 11.12.2020. godine.

U vezi s navedenim ovo tijelo naglašava da je člankom 106. stavak (1) Zakona o javnim nabavama propisana obveza žalitelja da na poziv Ureda za razmatranje žalbi BiH upotpuni žalbu u roku koji ne može biti dulji od tri (3) dana od dana prijema zahtjeva za dopunu, ukoliko žalitelj uz žalbu nije dostavio dokaz o uplati naknade pokretanja žalbenog postupka (predviđen člankom 108. stavak (1), te da ukoliko žalitelj ne postupi po zahtjevu URŽ-a, žalba će biti odbačena kao neuredna (sukladno članku 111. stavak (1) točka b) ZJN, pri čemu je URŽ, na temelju članka 108. stavak (3) ZJN dužan utvrditi je li žalitelj uplatio predmetnu naknadu.

U odnosu na razmatrani zahtjev žalitelja za povrat u prijašnje stanje, potrebno je naglasiti da odredbe Zakona o javnim nabavama ne propisuju izuzeća/produženja roka u smislu uplate naknada za pokretanje žalbenog postupka kao preduvjeta za meritorno rješavanje žalbe, pri čemu se naglašava da je u predmetnom slučaju punomoćnik žalitelja, odvjetnik Emir Mehurić iz Gračanice dana 17.12.2020. godine zaprimio Zaključak ovog tijela broj: JN2-03-07-1-3486-3/20 od 11.12.2020. godine, a da razlog kvara tokena za plaćanje iznesen u Zahtjevu za povrat u prijašnje stanje, ne može predstavljati prihvatljiv razlog za vraćanje u prijašnje stanje, te se dakle u

konkretnom slučaju cijeni da žalitelj nije dokazao objektivnu spriječenost da izvrši uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka u zakonom propisanom roku, koji ne može biti dulji od tri dana od dana zaprimanja zahtjeva za dopunu.

U prilog navedenom ide i činjenica, odnosno, ovo tijelo ukazuje da je u Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 032677 19 U od 15.12.2020. godine istaknut stav da *„nije osnovan prigovor da je tuženi mogao udovoljiti zahtjevu tužitelja za produženje roka za uplatu naknade za pokretanje žalbenog postupka. Ovo iz razloga, što su rokovi kao takvi, propisani odredbama Zakona o javnim nabavama, koji su prekluzivni, potupci javnih nabava hitni i svaka faza u potupku javne nabave je određena rokovima. Nije osnovan prigovor niti može biti od utjecaja na konkretnu situaciju, da je tužitelj saznao za zaključak kojim je pozvan da uredi žalbu, kasno zbog kvara na prijemu elektronske pošte .....“*

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Zaključka.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog Zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Tomislav Ćužić

Dostaviti:

- Mega Roll d.o.o. Gračanica, zastupan po punomoćniku
  Emiru Mehurić, odvjetniku iz Gračanice
- JU direkcija regionalnih cesta Tuzlanskog kantona
- Evidencija
- a/a